



Sherpa/Romeo – Definições e Termos

Cores RoMEO

Usamos cores diferentes para ajudar a destacar as políticas de arquivamento do editor. Essas cores são um desenvolvimento da lista original do projeto RoMEO e diferenciam entre quatro categorias de direitos de arquivamento:

Cor ROMEO	Política de Arquivamento
verde	pode arquivar pré-impressão e pós-impressão ou versão do editor / PDF
azul	pode arquivar pós-impressão (ou seja, rascunho final pós-arbitragem) ou versão / PDF do editor
amarelo	pode arquivar pré-impressão (isto é, pré-arbitragem)
branco	arquivamento não suportado formalmente

A entrada de cada editor é codificada de acordo com uma dessas categorias de cores.

A entrada para cada editor também lista condições ou restrições impostas pelo editor que regem os direitos ou atividades de arquivamento. *As condições* são tomadas como termos que podem ser facilmente acomodados e que não impedem um autor de arquivar seu trabalho. Uma condição típica é reconhecer os direitos autorais do editor no trabalho. *Restrições* são mais proibitivas, normalmente exigindo alguma ação adicional em nome do autor. Quando uma *restrição* efetivamente bloqueia o acesso à eprint, como no caso de um embargo ao seu lançamento público, ou exigindo acesso controlado por senha, o direito de arquivamento parcial é observado, mas a categorização de todas as cores não se aplica.

Às vezes, discussões de acesso aberto falam sobre editores "gold". Este é um desenvolvimento posterior independente das categorias do RoMEO e é usado para descrever os editores de periódicos de acesso aberto. Para efeitos de arquivamento, todas as revistas de acesso aberto permitem o arquivamento e podem ser consideradas como RoMEO "verde".

Alguns dos maiores editores têm direitos de arquivamento diferentes para diferentes periódicos. Este é particularmente o caso em que eles publicam revistas científicas aprendidas em nome da sociedade. Uma sociedade instruída pode insistir em uma política de arquivamento mais liberal ou mais restritiva do que o acordo de copyright do editor geral permite. O código de cores do RoMEO se relaciona com as permissões gerais dadas por um editor. Por exemplo, um editor deve aplicar os direitos de arquivamento "verdes" em todos os seus diários para que o código seja "verde".

Pré-impressão e pós impressão

Os termos pré-impressão e pós-impressão são usados para significar coisas diferentes por pessoas diferentes. Isso pode causar alguma confusão e ambiguidade.

Um uso do termo pré-impressão é descrever o primeiro rascunho do artigo - antes da revisão por pares, mesmo antes de qualquer contato com um editor. Esse uso é comum entre acadêmicos para os quais a principal modificação de um artigo é o processo de revisão por pares.

Outro uso do termo pré-impressão é para o artigo finalizado, revisado e emendado, pronto e aceito para publicação - mas separado da versão que é definida pelo tipo ou formatada pelo editor. Esse uso é mais comum entre os editores, para quem o estágio final e significativo de modificação de um artigo é a disposição do material para imprimir.

Esses significados diversos podem ser confusos e podem alterar o entendimento de um acordo de transferência de direitos autorais.

Para tentar esclarecer a situação, esta listagem caracteriza as **pré-impressões** como sendo a versão do artigo antes da revisão por pares e **pós-impressão** como sendo a versão do artigo após revisão por pares, com revisões feitas.

Isso significa que, em termos de conteúdo, pós-impressões são o artigo publicado. No entanto, em termos de aparência, isso pode não ser o mesmo que o artigo publicado, já que os editores geralmente reservam para si mesmos seu próprio arranjo de configuração de tipos e formatação. Normalmente, isso significa que o autor não pode usar o arquivo .pdf gerado pelo editor, mas deve criar sua própria versão .pdf para envio a um repositório.

Tendo dito isso, alguns editores insistem que os autores usem o arquivo .pdf gerado pelo editor - aparentemente porque os editores querem que o material seja visto como um arquivo .pdf produzido profissionalmente e que se encaixa em seu próprio estilo de casa.

Esta listagem tenta separar as diferentes definições e condições implícitas pelo uso dos termos no contrato de transferência de direitos autorais de cada editor e categoriza as permissões e condições de acordo. Todas as informações estão corretas com o melhor do nosso conhecimento, mas não devem ser consideradas para aconselhamento jurídico.

Acesso Aberto Mandatado

Um número crescente de financiadores de pesquisa está agora fazendo uma condição para que uma cópia de qualquer documento de pesquisa seja colocada em um repositório para acesso aberto. A lista de acompanhantes do RoMEO, JULIET, analisa estes mandatos e recomendações.

Esses mandatos são aplicados como uma condição de concessão, de modo que os trabalhos de pesquisa resultantes podem ter condições de arquivamento já anexadas antes da submissão a qualquer revista. Isso pode significar que, quando os editores

não permitirem o arquivamento nem cumprirem os requisitos do mandato, os autores não poderão enviar material para seus periódicos.

Entramos em contato com todos os editores individuais, e o RoMEO agora mostra onde os termos padrão dos editores cumprem com os mandatos dos órgãos de financiamento individuais, com um tick ou cross para conformidade ou de outra forma.

Curiosamente, a conformidade não depende da categorização de cores do editor. Um editor pode ser Verde, permitindo o arquivamento pré-impresso e pós-impresso, e ainda não cumpre o mandato de arquivamento de um financiador. Quando isso acontece, muitas vezes é por causa de uma restrição ao arquivamento da pós-impressão em algo diferente de um repositório institucional. Como alguns mandatos insistem na deposição em um repositório não-institucional ou de terceiros (como o PubMed Central), isso pode ir contra os termos padrão dos editores Verdes.

Alternativamente, é possível que um editor seja branco, não permitindo o arquivamento pré-impresso nem pós-impresso, e ainda cumprindo um mandato através de um arranjo especial para os autores de um financiador em particular.

Pretende-se que o RoMEO possa ajudar os autores a esclarecer se uma determinada revista ou editor aceitará um artigo com um requisito de arquivo existente.

Acesso aberto pago

Alguns editores estão oferecendo agora um arranjo opcional para artigos, por meio do qual eles oferecem maior visibilidade do artigo final, facilitando alguma forma de arquivamento gratuito. Normalmente, isso envolve uma taxa adicional substancial, que pode ou não ser incluída nos custos de pesquisa. As opiniões diferem quanto à conveniência de tais opções e à escala de encargos que são aplicadas.

Os detalhes diferem entre os editores. Em alguns casos, a opção consiste simplesmente em disponibilizar gratuitamente a versão publicada no próprio servidor do editor, sem que outros direitos ou permissões sejam concedidos. Em outros, o material ainda é colocado sob um embargo. Nenhum desses recursos pode ser considerado como "acesso aberto" real. As ofertas das principais empresas incluem o arquivamento da versão publicada em repositórios de terceiros sem embargo, que cumprem os principais mandatos de financiamento.

Esses arranjos podem ser vistos de várias maneiras. Um caso pode ser feito para oferecer um modelo para uma transição suave para a publicação de acesso aberto real, com os editores reduzindo suas assinaturas à medida que a renda adicional é obtida por meio desse modelo. Como existe atualmente, em muitos casos, ele pode ser visto como um serviço de arquivamento oferecido pelos editores, em vez de um modelo de publicação.